

**ILEA j.d.o.o.**  
**Matkovac 84**  
**Prekopakra**  
**OIB: 85653161826**

Osijek, 27.03.2023. godine

**TRGOVAČKI SUD**  
**U OSIJEKU**  
**STEČAJNOM SUCU**  
**14 St-149/2023**

**PREDMET: Izvješće privremenog stečajnog upravitelja**

**I. UVOD**

Na temelju rješenja Trgovačkog suda u Osijeku broj 14 St-149/2023-3 od 14.02.2023. godine imenovan sam za privremenog stečajnog upravitelja dužnika ILEA j.d.o.o., Matkovac 84, Prekopakra, OIB: 85653161826.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela je FINANCIJSKA AGENCIJA, Regionalni centar Osijek, te je iz prijedloga vidljivo da dužnik ima 1 zaposlenog radnika. Iz potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika na dan 15.03.2023. godine vidljivo je da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 510 dana, u ukupnom iznosu od 7.360,12 €.

Prilog: - potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava  
ovršenika od 15.03.2023. godine

Uvidom u izvod iz sudskog registra utvrdio sam da je društvo osnovano 26.02.2021. godine, da je osnivač društva Vinko Božić iz Prekopakre, Matkovac 84, koji zastupa društvo samostalno i pojedinačno, te da temeljni kapital društva iznosi 10,00 kn / 1,33 €.

Prilog: - e-izvadak iz sudskog registra

Ističem da nisam stupio u kontakt s direktorom dužnika Vinkom Božićem, koji se učestalo odbija javiti stečajnom upravitelju na pozive. Također, na SMS poruku koju sam poslao zakonskom zastupniku dužnika samo je kratko odgovorio „Nemam za poziv. Koja je veza s doo ILEA?“ Nakon što sam mu poslije toga uputio nekoliko poziva, jednostavno mi je iste odbijao.

Dužnik se od registriranih djelatnosti bavio pružanjem usluga fasadnih i štukatorskih radova. Iz porezne uprave Pakrac, zatražio sam kontakt knjigovodstvenog servisa koji vodi poslovne knjige dužnika te su mi odgovorili kako nemaju informaciju tko vodi poslovne knjige dužnika. Ističem da mi nije dostavljena bruto bilanca dužnika kao niti bilo koja druga poslovna dokumentacija potrebna za izradu izvješća o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

## II. IMOVINA DUŽNIKA

### A) NEKRETNINE

Ishodio sam od Općinskog suda u Bjelovaru, zemljišnoknjižnog odjela Pakrac, potvrdu broj 14165/2023. od 16.03.2023. godine iz koje je vidljivo da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog suda te da nije bilo prometa nekretnina od osnutka dužnika.

Također, iz uvjerenja Područnog ureda za katastar od 22.03.2023. godine vidljivo je da dužnik ILEA j.d.o.o. nije upisan u katastarskom operatu.

Prilog: - potvrda zemljišnoknjižnog odjela Pakrac broj  
14165/2023 od 16.03.2023. godine  
- uvjerenje Područnog ureda za katastar od  
22.03.2023. godine

### B) POKRETNINE

Od Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d., STP „CROATIA“ ishodio sam uvjerenje o vlasništvu motornih vozila dužnika od 14.03.2023. godine iz kojeg je vidljivo da dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornih vozila.

Prilog: - uvjerenje o vlasništvu motornih vozila Stanice  
za tehnički pregled vozila, Centar za vozila  
Hrvatske d.d. od 14.03.2023. godine

Iz objavljenog godišnjeg financijskog izvješća za 2021. godine predanog dana 25.04.2022. godine vidljivo je da dužnik ima u vlasništvu imovinu ukupne knjigovodstvene vrijednosti u iznosu od 17.642,00 kn / 2.341,50 € i to:

- |  |                           |
|--|---------------------------|
| - Potraživanja u iznosu od                     | 17.400,00 kn / 2.309,38 € |
| - Kratkotrajnu financijsku imovinu u iznosu od | 242,00 kn / 32,12 €.      |

Prilog: - godišnje financijsko izvješće za 2021. godinu

Budući da zakonski zastupnik dužnika izbjegava stupiti u kontakt s privremenim stečajnim upraviteljem, nemam saznanja da li su potraživanja naplaćena, te da li dužnik ima kakvu drugu imovinu u svom vlasništvu.

Ističem da je Trgovački sud u Osijeku pozvao na saslušanje zakonskog zastupnika dužnika Vinka Božića na ročištu za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom koje će se održati dana 04.04.2023. godine u 9:30 sati.

**III.** Budući da postoji stečajni razlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određen člankom 6. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 i 36/22), a dužnik nema imovine ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predlažem sukladno članku 132. Stečajnog zakona da sud rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 1.920,00 €.

Okvirno, ukupni troškovi obračunati su na sljedeći način:

<b>Redni broj</b>	<b>OPIS TROŠKOVA</b>	<b>IZNOS</b>
1.	Trošak izrade pečata	20,00 €
2.	Naknada banci za održavanje i zatvaranje žiro-računa	70,00 €
3.	Trošak usluge knjigovodstvenog servisa u bruto iznosu (za najmanje osam mjeseci)	800,00 €
4.	Nagrada za rad stečajnog upravitelja u bruto iznosu	1.000,00 €
5.	Trošak sređivanja arhivskog gradiva	30,00 €
	<b>UKUPNO</b>	<b>1.920,00 €</b>

Obrazloženje predviđenih troškova temelji se na sljedećem:

1. Trošak izrade pečata u iznosu od 20,00 € je određen prema ispostavljenim računima društva Graver d.o.o. Osijek, što je poznata tržišna vrijednost izrade pečata,
2. Troškovi naknada za održavanje računa i transakcije određeni su po bankovnim cijenama cca. 50,00 € i trošak naknade za zatvaranje računa od 20,00 €, temelji se na odluci o cijenama usluga Slatinske banke d.d. Slatina,
3. Trošak knjigovodstvenog servisa s PDV-om određen je u mjesečnom iznosu od 100,00 €, prema tržišnoj uobičajenoj cijeni za usluge s manjom imovinom dužnika, za predvidivo trajanje stečajnog postupka od 8 mjeseci,
4. Trošak nagrade stečajnom upravitelju u prethodnom postupku u iznosu od 400,00 € i u otvorenom stečajnom postupku 600,00 €, sve u bruto iznosu, obračunato sukladno odredbama Uredbe Vlade RH o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 104/15),
5. Trošak sređivanja arhivskog gradiva obuhvaća trošak popisa od 20,00 € i preuzimanja na čuvanje arhivskog gradiva na temelju dužnog metra po cijeni od 10,00 € po dužnom metru, a temeljem cjenika društva Filmoteka d.o.o. Osijek.

Ako osobe koje imaju pravni interes ne preduju traženi iznos, predlažem sudu da donese odluku o otvaranju stečajnog postupka i istovremenom zaključenju budući da dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj

Bojan Sudarević, dipl. iur.